Додаток 2

до Положення про громадський

(партиципаторний) бюджет м.Суми

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**«За здоров’ям – на сучасний спортивний майданчик»**

*назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

**Відповідальний: Управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради**

*( виконавчий орган Сумської міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 88

2. Запропонований проект входить до повноважень Сумської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам, у т.ч. рішенням виконавчого комітету та Сумської міської ради, зокрема, Генеральному плану міста Суми (якщо це пов’язано з пропонованим проектом):

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

5. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з міського бюджету м. Суми):

а) так

б) **ні (обґрунтувати)**

Потребує подальшого утримання та визначення балансоутримувача

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

9. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

10. Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій (якому) відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **є такою/таким, на якій (якому) можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми;**

б) не належить до переліку територій/земельних ділянок/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми *(обґрунтування)*

в) не стосується проекту.

11. Витрати за кошторисом проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень

б) **з зауваженнями** (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування** | Запропоноване автором проекту | | | Пропозиція виконавчого органу | | |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. |
| Карусель TЕ 211 | 2 |  | 19400 | 2 |  | 19400 |
| Качалка-балансир ТЕ 201 | 1 |  | 9000 | 1 |  | 9000 |
| Качалка-балансир велика ТЕ 213 | 1 |  | 10000 | 1 |  | 10000 |
| Пісочниця середня ТЕ 302 | 1 |  | 5000 | 1 |  | 5000 |
| Пісочниця велика TЕ 317 | 1 |  | 6800 | 1 |  | 6800 |
| Ігровий комплекс «Паутинка» ТВ 805 | 1 |  | 70000 | 1 |  | 70000 |
| Гірка пластикова ТЕ 110.1 | 1 |  | 17000 | 1 |  | 17000 |
| Гойдалка одинарна наметалевих стійках Т401 | 1 |  | 5200 | 1 |  | 5200 |
| Качалка на пружині «Вертольот» ТЕ 209 | 1 |  | 9000 | 1 |  | 9000 |
| Качалка-балансир ТЕ 210 | 1 |  | 2300 | 1 |  | 2300 |
| Гімнастичний комплекс «Атлет-1» S 724 | 1 |  | 29000 | 1 |  | 29000 |
| Лавка для пресу VT 110.1 | 1 |  | 3200 | 1 |  | 3200 |
| Каскад перекладин для віджимань S 832.5 | 60 м.п. |  | 11500 | 60 м.п. |  | 11500 |
| Турнік подвійний металевий S 710.1 |  |  | 4700 |  |  | 4700 |
| Огорожа |  |  | 84000 |  |  | 84000 |
| Доставка обладнання |  |  | 12000 |  |  | 71520 |
| Монтаж обладнання |  |  | 74000 |  |  |
| Вишукувальні роботи |  |  |  |  |  | 5000 |
| Розробка проектно-кошторисної документації |  |  | 22000 |  |  | 25000 |
| Експертиза проектно-кошторисної документації |  |  | 3000 |  |  | 2700 |
| Здійснення технічного нагляду |  |  | 9500 |  |  | 8900 |
| Здійснення авторського нагляду |  |  | 3000 |  |  | 4050 |
| Кошторисний прибуток |  |  | 10300 |  |  | 26400 |
| Адміністративні витрати |  |  | 4700 |  |  | 4900 |
| Кошти на покриття інфляційних ризиків |  |  | 40000 |  |  | 48600 |
| Непередбачені витрати |  |  | 20000 |  |  |  |
| Кошти на покриття ризиків всіх учасників будівництва |  |  |  |  |  | 7150 |
| ПДВ |  |  |  |  |  | 98064 |
| **Всього** |  |  | **491600** |  |  | **588384** |

Загальна сума проекту, пропонована автором, складає 491600,0 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями виконавчого органу, складає 588384,0 гривень *(заповнюється за потреби)*

Обґрунтування внесених змін:

Орієнтовна вартість будівництва складає 588384,0 грн, а остаточна вартість визначається робочим проектом. При розрахунку вартості проекту автором не враховано витрати на вишукувальні роботи та сплату ПДВ, занижено витрати на виготовлення проектно-кошторисної документації, здійснення авторського нагляду, кошторисний прибуток, адміністративні витрати, кошти на покриття інфляційних ризиків.

12. Висновки і погодження/узгодження з виконавчими органами Сумської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з департаментами та управліннями Сумської міської ради: інфраструктури міста, забезпечення ресурсних платежів, архітектури та містобудування та ін.), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкту/будівлі; отримання інших додаткових погоджень (у разі необхідності) у державних органів виконавчої влади *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивно**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

13. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації(*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Орієнтовний обсяг витрат на реалізацію проекту складає 588384,0 грн, що на 96784,0 грн перевищує суму, визначену автором проекту.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шилов Віталій Володимирович

*Дата Підпис ПІБ керівника виконавчого органу Сумської міської ради*