Додаток 2

до Положення про громадський

(партиципаторний) бюджет м.Суми

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**«Багатофункціональний спортивний комплекс «Курський - 39»**

*назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

**Відповідальний: Управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради**

*( виконавчий орган Сумської міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 53

2. Запропонований проект входить до повноважень Сумської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам, у т.ч. рішенням виконавчого комітету та Сумської міської ради, зокрема, Генеральному плану міста Суми (якщо це пов’язано з пропонованим проектом):

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

5. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з міського бюджету м. Суми):

а) так

б) **ні (обґрунтувати)**

Потребує подальшого утримання та визначення балансоутримувача

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

9. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

10. Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій (якому) відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **є такою/таким, на якій (якому) можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми;**

б) не належить до переліку територій/земельних ділянок/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми *(обґрунтування)*

в) не стосується проекту.

11. Витрати за кошторисом проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень

б) **з зауваженнями** (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування** | Запропоноване автором проекту | | | Пропозиція виконавчого органу | | |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. |
| Спортивний комплекс «Воркаут» |  |  | 250000 | 1 шт |  | 170000 |
| Гумове покриття |  |  | 40000 | 50 м2 | 800 | 40000 |
| Поле для пляжного футболу та хокею |  |  | 150000 | 1 шт |  | 120000 |
| Освітлення |  |  | 90000 | 8 шт | 900 | 72000 |
| Відеоспостереження |  |  | 75000 |  |  |  |
| Лічильник водний |  |  | 10000 | 1 шт | 10000 | 10000 |
| Лавки |  |  | 25200 |  |  |  |
| Урни |  |  | 6930 | 3 шт | 1500 | 4500 |
| Земляні роботи |  |  | 20000 |  |  |  |
| Монтаж обладнання |  |  | 20000 |  |  |  |
| Виготовлення проектно-кошторисної документації та проведення її експертизи |  |  | 50000 |  |  |  |
| Кріплення та супутні товари |  |  | 10000 |  |  |  |
| Вартість доставки обладнання та його монтаж |  |  |  |  |  | 104125 |
| Вишукувальні роботи |  |  |  |  |  | 5000 |
| Виготовлення проектної документації |  |  |  |  |  | 29155 |
| Експертиза проектної документації |  |  |  |  |  | 4050 |
| Кошти на проведення авторського нагляду |  |  |  |  |  | 5100 |
| Кошти на проведення технічного нагляду |  |  |  |  |  | 10412,5 |
| Кошторисний прибуток |  |  |  |  |  | 30821 |
| Кошти на покриття адміністративних витрат будівельних організацій |  |  |  |  |  | 5747,7 |
| Кошти на покриття ризиків всіх учасників будівництва |  |  |  |  |  | 8330 |
| Кошти на покриття додаткових витрат, пов’язаних з інфляційними процесами |  |  |  |  |  | 45856,65 |
| ПДВ |  |  |  |  |  | 83300 |
| **Всього** |  |  | **747130** |  |  | **748397,85** |

Загальна сума проекту, пропонована автором, складає 747130,0 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями виконавчого органу, складає 748397,85 гривень *(заповнюється за потреби)*

Обґрунтування внесених змін:

Орієнтовна вартість будівництва складає 748397,85 грн, а остаточна вартість визначається робочим проектом. При розрахунку вартості проекту автором занижено витрати на доставку обладнання та проведення його монтажу, не враховано витрати на вишукувальні роботи, здійснення авторського та технічного нагляду, кошторисний прибуток, адміністративні витрати, покриття додаткових витрат, пов’язаних з інфляційними процесами, покриття ризиків та сплату ПДВ.

12. Висновки і погодження/узгодження з виконавчими органами Сумської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з департаментами та управліннями Сумської міської ради: інфраструктури міста, забезпечення ресурсних платежів, архітектури та містобудування та ін.), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкту/будівлі; отримання інших додаткових погоджень (у разі необхідності) у державних органів виконавчої влади *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивно**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

13. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації(*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) **позитивний**

б) негативний

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шилов Віталій Володимирович

*Дата Підпис ПІБ керівника виконавчого органу Сумської міської ради*