Додаток 2

до Положення про громадський

(партиципаторний) бюджет м. Суми

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**Дитячий майданчик по вул. Робітничій та вул. Луговій**

*назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

**Відповідальний: управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради**

*( виконавчий орган Сумської міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

3

1

2. Запропонований проект входить до повноважень Сумської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам, у т.ч. рішенням виконавчого комітету та Сумської міської ради, зокрема, Генеральному плану міста Суми (якщо це пов’язано з пропонованим проектом):

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

5. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з міського бюджету м. Суми):

а) так

б) **ні** (обґрунтувати)

Потребує утримання та визначення балансоутримувача.

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам) ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

9. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

10. Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій (якому) відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **є такою/таким, на якій (якому) можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми;**

б) не належить до переліку територій/земельних ділянок/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми *(обґрунтування)*

11. Витрати за кошторисом проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень

б) **з зауваженнями** (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування** | Запропоноване автором проекту | Пропозиція виконавчого органу |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. |
| Штучне покриття трава "Levada" | 100 м2 | 230 | 23000,00 |  |  |  |
| Ігровий комплекс "Карапуз" InterAtletika Т803 | 1 | 68000,00 | 68000,00 | 1 | 68000,00 | 68000,00 |
| Карусель InterAtletika ТЕ211 | 1 | 9700,00 | 9700,00 | 1 | 9700,00 | 9700,00 |
| Качелі одинарні на металічних стойках InterAtletika Т401 | 2 | 5200,00 | 10400,00 | 2 | 5200,00 | 10400,00 |
| Качалка - балансир великий InterAtletika ТЕ213 | 1 | 5000,00 | 5000,00 |  |  |  |
| Качалка – балансир InterAtletika ТЕ210 |  |  |  | 1 | 2300,00 | 2300,00 |
| Лавочка InterAtletika S721.1 | 5 | 3600,00 | 18000,00 | 5 | 3600,00 | 18000,00 |
| Вхідна арка InterAtletika ДП080 | 1 | 6500,00 | 6500,00 | 1 | 6500,00 | 6 500,00 |
| Секція огородження InterAtletika S707.1 | 26 | 1100,00 | 28600,00 | 29 | 1100,00 | 31900,00 |
| Установка бортового каменю |  |  |  | 50,0м | 200 | 10000,00 |
| Піщана основа основа |  |  |  | 1м3 | 30 | 20000,00 |
| Монтажні роботи  | 25% |  | 42547,50 |  |  | 44200,00 |
| Проектні роботи, послуги технічного нагляду та експертиза | 12% |  | 20422,80 |  |  |  |
| Доставка обладнання |  |  | 4000,00 |  |  | 5000,00 |
| Освітлення | 4 опори | 10 000,00 | 40000,00 | 4 опоры | 15 000 | 60000,00 |
| Видалення дерева | 1 шт | 3000,00 | 3000,00 | 1 шт | 3000 | 3000,00 |
| Санітарна обрізка дерев | 5 шт | 600,00 | 3 000,00 | 3 шт | 600 | 1800,00 |
|  Демонтажні і земляні роботи |  |  |  | 1 | 20 000 | 20000,00 |
| Виготовлення проектно-кошторисної документації |  |  |  | 1 | 6% | 18648,00 |
| Вишукувальні роботи |  |  |  | 1 | 10000 | 10000,00 |
| Авторський нагляд |  |  |  | 1 | 3000 | 3000,00 |
| Технічний нагляд |  |  |  | 1 | 2,50% | 7770,00 |
| Адміністративні витрати |  |  |  | 1 | 1,23% | 3823,00 |
| Кошторисний прибуток |  |  |  | 1 | 2,71% | 8423,00 |
| Експертиза кошторисної документації |  |  |  | 1 | 3000 | 3000,00 |
| Інфляція |  |  |  | 1 | 15% | 54820,00 |
| Непередбачені витрати |  |  |  | 1 | 10% | 36546,00 |
| **Всього:** |  |  | **283160,30** |  |  | **456828,00** |

Загальна сума проекту, пропонована автором, складає 283160**,**00 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями виконавчого органу, складає 456828,00 гривень *(заповнюється за потреби)*

Обґрунтування внесених змін:

Орієнтовна вартість будівництва складає 456828,00 грн, а остаточна вартість визначається робочим проектом. При розрахунку вартості проекту автором не враховано витрати на доставку обладнання, демонтажні і земляні роботи, вишукувальні роботи, авторський нагляд, кошторисний прибуток, адміністративні витрати, інфляційні. Крім того, автором змінено проектне рішення в частині штучної трави Levada на піщане покриття з встановленням бетонних бордюр навколо майданчика, а також включено качалку-балансир InterAtletika ТЕ210 за меншою ціною.

12. Висновки і погодження/узгодження з виконавчими органами Сумської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з департаментами та управліннями Сумської міської ради: інфраструктури міста, забезпечення ресурсних платежів, архітектури та містобудування та ін.), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкту/будівлі; отримання інших додаткових погоджень (у разі необхідності) у державних органів виконавчої влади *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивно**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту) ……………………………………………………………………...……………..…..………………

………………………………………………………………………………………………………………………………….………………………………………………………………………..………

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

13. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації(*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *Дата Підпис ПІБ керівника виконавчого органу Сумської міської ради*