**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**«Облаштування пляжу на озері Чеха з урахуванням потреб людей з обмеженими можливостями»**

*назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

**(доопрацьований)**

**Відповідальний:**…Департамент інфраструктури міста Сумської міської ради ………

*( виконавчий орган Сумської міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

3

5

2. Запропонований проект входить до повноважень Сумської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам, у т.ч. рішенням виконавчого комітету та Сумської міської ради, зокрема, Генеральному плану міста Суми (якщо це пов’язано з пропонованим проектом):

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

…………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

5. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з міського бюджету м. Суми):

а) так

б) **ні** (обґрунтувати)

**Потребує в майбутньому витрат на експлуатацію елементів об’єкту.**

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

9. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) так

б) **ні**

10. Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій (якому) відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **є такою/таким, на якій (якому) можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми;**

б) не належить до переліку територій/земельних ділянок/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми *(обґрунтування)*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

в) не стосується проекту.

11. Витрати за кошторисом проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень

б) **з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)**

В результаті в департаменті інфраструктури міста автор запропонував викласти проект в наступній редакції:

1. Змінити назву проекту на «Облаштування зони відпочинку для людей з обмеженими фізичними можливостями»
2. Викласти кошторис до проекту в наступній редакції:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування** | Запропоноване автором проекту | Пропозиція виконавчого органу |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. |
| 1. Виготовлення проектно-кошторисної документації, експертиза проекту
 |  |  |  | 1 |  | **100 000**  |
| Бетонна доріжка з майданчиком під роздягальні |  |  |  | 1 |  | **345 000**  |
| Підготовчі роботи з планування території |  |  |  |  |  | **60 000**  |
| Укріплення берегової смуги |  |  |  |  |  | **50 000**  |
| Кабіни-роздягальні |  |  |  |  |  | **40 000**  |
| пандус |  |  |  |  |  | **300 000**  |
| перила |  |  |  |  |  | **30 000**  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Загальна сума проекту, пропонована автором, складає **925 000**  гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями виконавчого органу, складає **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** гривень *(заповнюється за потреби)*

Обґрунтування внесених змін:

12. Висновки і погодження/узгодження з виконавчими органами Сумської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з департаментами та управліннями Сумської міської ради: інфраструктури міста, забезпечення ресурсних платежів, архітектури та містобудування та ін.), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкту/будівлі; отримання інших додаткових погоджень (у разі необхідності) у державних органів виконавчої влади *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивно**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

…………………..……………………………………………………………………………..………

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

13. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації(*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.І. Яременко – директор департаменту

 *Дата Підпис ПІБ керівника виконавчого органу Сумської міської ради*