Додаток 2

до Положення про громадський

(партиципаторний) бюджет м. Суми

**ЗВІТ ПРО АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЕКТУ**

**Облаштування спортмайданчика для ігрових видів спорту «За здоров’ям – на сучасний ігровий майданчик»**

*назва проекту*

**законодавству та можливості його реалізації**

**Відповідальний: управління капітального будівництва та дорожнього господарства Сумської міської ради**

*( виконавчий орган Сумської міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)*

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

6

9

2. Запропонований проект входить до повноважень Сумської міської ради *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам, у т.ч. рішенням виконавчого комітету та Сумської міської ради, зокрема, Генеральному плану міста Суми (якщо це пов’язано з пропонованим проектом):

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (*зазначити чіткі причини*)

5. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивний**

б) негативний (*зазначити чіткі причини*)

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів в майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з міського бюджету м. Суми):

а) так

б) **ні** (обґрунтувати)

Потребує утримання та визначення балансоутримувача.

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

9. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **так**

б) ні

10. Територія/земельна ділянка/об’єкт, на якій (якому) відбуватиметься реалізація запропонованого проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **є такою/таким, на якій (якому) можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми;**

б) не належить до переліку територій/земельних ділянок/об’єктів, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Суми *(обґрунтування)*

в) не стосується проекту.

11. Витрати за кошторисом проекту *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) приймається без додаткових зауважень

б) **з зауваженнями** (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування** | Запропоноване автором проекту | | | Пропозиція виконавчого органу | | |
| Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. | Необхідна кількість | Ціна за одиницю, грн. | Вартість, грн. |
| Встановлення огорожі | 1 |  | 180000 |  |  |  |
| Встановлення покриття | 1 |  | 275000 |  |  |  |
| Ворота для футболу | 2 |  | 16000 |  |  |  |
| Баскетбольні щити | 2 |  | 16500 |  |  |  |
| Стійка та сітка для волейболу | 1 |  | 10000 |  |  |  |
| Розмітка |  |  | 2500 |  |  |  |
| Подвійні качелі на металевих стійках Т405 |  |  |  | 1 | 7000 | 7000 |
| Карусель ТЕ201 |  |  |  | 2 | 9700 | 19400 |
| Качалка- балансир ТЕ201 |  |  |  | 2 | 4500 | 9000 |
| Качалка- балансир велика ТЕ213 |  |  |  | 2 | 5000 | 10000 |
| Пісочниця середня ТЕ302 |  |  |  | 1 | 5000 | 5000 |
| Пісочница велика Т317 |  |  |  | 1 | 6800 | 6800 |
| Ігровий комплекс «Паутинка» ТВ805 |  |  |  | 1 | 70000 | 70000 |
| Гірка пластикова ТЕ110.1 |  |  |  | 1 | 17000 | 17000 |
| Качелі одинарні на металевих стійках Т401 |  |  |  | 1 | 5200 | 5200 |
| Качалка на пружині «Вертольот» ТЕ209 |  |  |  | 1 | 9000 | 9000 |
| Качалка- балансир ТЕ210 |  |  |  | 1 | 2300 | 2300 |
| Гімнастичний комплекс «Атлет-1» S724 |  |  |  | 1 | 29000 | 29000 |
| Лавка для пресу УТ 110.1 |  |  |  | 1 | 3200 | 3200 |
| Каскад перекладин для віджимань S832.5 |  |  |  | 1 | 11500 | 11500 |
| Турник подвійний металевий S710.1 |  |  |  | 1 | 4700 | 4700 |
| Огорожа |  |  |  | 60 м.п. | 1400 | 84000 |
| Доставка обладнання |  |  |  |  |  | 12000 |
| Монтаж обладнання |  |  |  |  |  | 74000 |
| Розробка проектно-кошторисної документації |  |  |  |  |  | 22000 |
| Експертиза проектно-кошторисної документації |  |  |  |  |  | 3000 |
| Здійснення технічного нагляду |  |  |  |  |  | 9500 |
| Здійснення авторського нагляду |  |  |  |  |  | 3000 |
| Кошторисний прибуток |  |  |  |  |  | 10300 |
| Адміністративні витрати |  |  |  |  |  | 4700 |
| Кошти на покриття інфляційних ризиків |  |  |  |  |  | 40000 |
| Непередбачені витрати |  |  |  |  |  | 20000 |
| **Всього** |  |  | **500000** |  |  | **491600** |

Загальна сума проекту, пропонована автором, складає 500000,00 гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно з зауваженнями виконавчого органу, складає 491600,00 гривень *(заповнюється за потреби)*

Обґрунтування внесених змін:

Орієнтовна вартість будівництва складає 491600,00 грн, а остаточна вартість визначається робочим проектом. Автором змінено проектне рішення в частині влаштування майданчика для гри в футбол, волейбол та баскетбол на влаштування дитячого та гімнастичного комплексу.

12. Висновки і погодження/узгодження з виконавчими органами Сумської міської ради, до компетенції яких входить проект, стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з департаментами та управліннями Сумської міської ради: інфраструктури міста, забезпечення ресурсних платежів, архітектури та містобудування та ін.), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або об’єкту/будівлі; отримання інших додаткових погоджень (у разі необхідності) у державних органів виконавчої влади *(необхідну відповідь підкреслити)*:

а) **позитивно**

б) нейтрально (зазначити можливі ускладнення під час реалізації проекту)

в) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

13. Висновок щодо відповідності проекту законодавству та можливості його реалізації(*а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання*):

а) **позитивний**

б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шилов Віталій Володимирович

*Дата Підпис ПІБ керівника виконавчого органу Сумської міської ради*